

# **Sherlock Holmes vs. el Método Científico**

**Artículo extractado del libro "Técnicas de Investigación Criminal"  
Editorial Dunken - Dr. Fernando Cardini – 3ra Edición (2005)**

Abordaremos un tema sobre el cual muchos criminalistas han discutido y tal vez lo sigan haciendo por mucho tiempo.

La discusión se basa en quien ha sido el verdadero Pionero de la Ciencia Forense. En otras palabras a quien debemos reconocer como el primer científico forense que sentara, las bases de la investigación criminal y de los fundamentos que la sostienen.

Esto que parece cosa sencilla de dilucidar, no es tan así, y necesitó que muchos investigadores trataran de resolver el tema estudiándolo como un caso de misterio más.

EDMOND LOCARD de la Universidad de Lyon en Francia en 1910 formula su famoso principio de intercambio que sin lugar a dudas es una de las bases de la investigación científica criminal.

Fue el primer hombre en teorizar que cuando un individuo comete un crimen deja algo de lo que llevaba consigo y se lleva del lugar algo que él no tenía cuando arribó a la escena del mismo.

Esto que parece un juego de palabras, dicho de otra forma, si por ejemplo el victimario ultima a su víctima con un arma blanca, esta es dejada en el cuerpo de la víctima, es probable que sus huellas dactilares hallan quedado en el arma y él se halla llevado manchas de sangre de la víctima en sus ropas. Esta es la base de las evidencias científicas en la literatura criminal. La teoría de Locard se aplica no solamente a cosas obvias como huellas dactilares, manchas de sangre, manchas de semen, sino también a pelos, fibras, fragmentos de vidrio, polvos, colillas de cigarrillo, manchas de pintura, etc.

Los crímenes fueron cambiando desde que Locard enunció su principio pero esta teoría es de gran valor hoy, los investigadores criminales desde aquel momento y ayudados con los sofisticados instrumentos actuales, detectan pequeñas trazas de material transferidos y de esta manera conectan sospechosos a la escena del delito, como así también a sus instrumentos, o vehículos que han sido usados para cometer el crimen.

Sin embargo este trascendental principio que se le atribuyó a Locard por muchos años, parece que tiene otro origen ... Sí, en la novela "La aventura de Peter Black" escrita por Sir Artur Conan-Doyle en 1904, su legendario personaje SHERLOCK HOLMES hace la siguiente afirmación "Yo he investigado muchos crímenes pero nunca hasta ahora he visto uno el cual fuera cometido por una criatura que vuela. Hace mucho que los criminales tienen dos piernas, dejan huellas, producen alguna abrasión o marcas que pueden ser detectadas por algún buscador científico."

Ya anteriormente, en otras de sus novelas Doyle, más exactamente en 1892 en el denominado "Caso de identidad" , Sherlock Holmes hacía uso del principio de intercambio al decir "Desde que yo atrapé al falsificador de monedas por las limaduras de zinc y de cobre en los puños de su camisa, ellos (refiriéndose a Scotland Yard) han comenzado a darse cuenta de la importancia del microscopio".

De acuerdo a estas investigaciones no sería descabellado hacer responsable a Sherlock Holmes como pionero de la Ciencia Forense e inspirador por lo tanto de la teoría que hiciera famoso a Edmond Locard. Sin embargo esto hoy también se discute, y saben porqué? ...

Bien, existe una sutil pero importante diferencia entre Científico Forense y Experto forense.

La Investigación Criminal para que sea realmente objetiva debe realizarse con métodos experimentales y positivos ; en otras palabras deberá usarse el Método Científico (observar, medir e interpretar).

Desde este punto de vista Sherlock Holmes puede considerarse un experto forense, ya que de sus observaciones surgían importantes interpretaciones y brillantes deducciones, pero muy pocas veces empleaba el método científico en toda su concepción. No cumplía con la etapa fundamental de medir exhaustivamente todo lo observado.

Desde esta perspectiva, es indudable que ha sido ARQUIMEDES el que viviera alrededor del año 200 A.C. el primer hombre que empleó el Método Científico para aplicarlo a un caso de Ley.

Para determinar si la corona del rey Hierón de Siracusa era de oro puro, ya que éste sospechaba que había sido engañado por los orfebres los que podrían haber cambiado parte del oro por plata. Arquímedes formuló una nueva teoría empleando el método científico.

La teoría del peso específico de los cuerpos, descubierta por él, no sólo fue de aplicación en su trabajo forense sino que ha servido a la ciencia en general. De esta forma Arquímedes es realmente un pionero de la Ciencia Forense mientras que el SHERLOCK HOLMES de Sir Artur Conan-Doyle, a lo sumo, puede ser reconocido como un experto de la ficción forense.



Considero que este repaso por la historia de la Ciencia Forense nos permitió mas allá de conocer quién puede haber sido el verdadero pionero en esta Ciencia, aclarar algunos conceptos fundamentales:

- 1) La importancia del principio de Intercambio y la utilidad que brinda su aplicación en la investigación del crimen.
- 2) Que el experto forense hace uso de las teorías, fundamentos y conceptos para aplicarlos a la investigación del crimen.
- 3) Que el Científico forense empleando el método científico hace que los indicios o los testigos mudos hallados en la escena del crimen puedan ser utilizados por los expertos forenses y los funcionarios de la Ley para administrar justicia.
- 4) De esta forma resulta claro que un Científico forense puede ser también un experto forense pero No la inversa.

Yo lamento si con esto. Si he lastimado a los innumerables seguidores de Sherlock Holmes, sobre todo a aquellos que lo consideraban como pionero de la Ciencia Forense. Pero es evidente que haciendo uso de los elementos de juicio disponibles, y estudiando objetivamente los hechos, el mismo Holmes hubiera llegado a la conclusión que tan solo podría considerársele un excelente experto forense y un singular investigador criminal...

Elemental mi querido WATSON o no?

\*\*\*